

**Protokół Nr 8/2015**  
**ze wspólnego posiedzenia Komisji Gospodarczej i Społecznej Rady Gminy Mikołajki**  
**Pomorskie z dnia 17 listopada 2015 roku.**

**Do pkt 1.**

***Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.***

Wspólne posiedzenie komisji o godz. 13<sup>00</sup> otworzył i prowadził Przewodniczący Komisji Gospodarczej Mariusz Wojtkowiak. Przewodniczący przywitał członków komisji, sekretarza i skarbnika gminy, kierowników jednostek organizacyjnych oraz pracowników Urzędu Gminy

Przewodniczący stwierdził, iż obrady są prawomocne. Zgodnie z listą obecności (zał. nr 1) obecnych 8 członków komisji gospodarczej na stan 8 (Elżbieta Zamojska przybyła na posiedzenie w trakcie trwania obrad) i 6 członków komisji społecznej na stan 7. (Nieobecny Antoni Tymicki).

Oprócz członków komisji w posiedzeniu uczestniczyli wójt, skarbnik i sekretarz gminy.

**Do pkt 2.**

***Przedstawienie porządku posiedzenia.***

**Przewodniczący komisji gospodarczej** poinformował, że członkowie komisji otrzymali porządek posiedzenia i poprosił o zgłaszanie propozycji zmian do porządku posiedzenia.

**Sekretarz gminy** zaproponował wykreślenie podpunktu „i” z punktu 4 dotyczącego ustalenia zasad i kryteriów wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Mikołajki Pomorskie, w związku z tym, że uchwała ta wymaga dopracowania.

Więcej propozycji zmian nie wniesiono.

**Prowadzący** posiedzenie poddał pod głosowanie propozycję wykreślenia podpunktu „i” z punktu 4.

Po przegłosowaniu komisja gospodarcza w obecności 7 członków jednogłośnie przyjęła powyższą propozycję.

Komisja społeczna w obecności 6 członków jednogłośnie przyjęła propozycję wykreślenia podpunktu „i” z punktu 4.

**Przewodniczący komisji gospodarczej** odczytał porządek posiedzenia według którego komisje będą pracować:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przedstawienie porządku posiedzenia.
3. Przeanalizowanie propozycji stawek podatków i opłat na 2016 rok:
  - a) podatku od nieruchomości,
  - b) opłaty od posiadania psów,
  - c) opłaty targowej,
  - d) podatku rolnego,
  - e) podatku leśnego,
4. Przeanalizowanie i zaopiniowanie projektów uchwał:
  - b) w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości,
  - c) w sprawie poboru podatku rolnego, leśnego, od nieruchomości oraz łącznego zobowiązania pieniężnego od osób fizycznych w drodze inkaso,
  - d) w sprawie określenia wysokości stawek opłaty od posiadania psów, zasad jej ustalania i poboru oraz terminów płatności,
  - e) w sprawie określenia wysokości dziennej stawki opłaty targowej na terenie gminy Mikołajki Pomorskie oraz sposobu jej poboru,
  - f) w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych,

- g) w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie ugody pomiędzy Gminą Mikołajki Pomorskie a Województwem Pomorskim dotyczącej wysokości odszkodowania za nieruchomość przejętą na rzecz Województwa Pomorskiego od Gminy Mikołajki Pomorskie
- h) w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na okres od 01.01.2016 do 31.12.2016 roku,
- i) w sprawie przyjęcia „Programu współpracy Gminy Mikołajki Pomorskie z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2016”.

5. Sprawy bieżące, informacje.

6. Zakończenie posiedzenia.

Na posiedzenie przybyła **Elżbieta Zamojska – członek komisji gospodarczej.**

### **Do pkt 3.**

#### **Przeanalizowanie propozycji stawek podatków i opłat na 2016 rok:**

##### **a) podatku od nieruchomości,**

**Izabela Majewska podinspektor do spraw wymiaru zobowiązań pieniężnych Urzędu Gminy** poinformowała, iż stawki podatku od nieruchomości jak co roku ulegają zmianie. Miernikiem wpływającym na zmianę jest wzrost cen towarów i usług. W roku bieżącym odnotowano spadek o 1,2%. Propozycja wójta jest taka aby stawki pozostały na tym samym poziomie jakie obowiązują w roku bieżącym, jednak nie mogą przekraczać górnych stawek ustalonych przez RM i Prezesa GUS. Stawki przedstawiają się następująco:

1. Podatek od nieruchomości od gruntów:

- a) związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej – stawka górna – 0,89 zł. - propozycja wójta 0,89 zł.,
- a) pod wodami – stawka górna – 4,58 zł. – propozycja wójta – 4,58 zł.,
- b) od pozostałych – stawka górna 0,47 zł. – propozycja wójta – 0,33 zł.,

2. Od budynków lub ich części:

- a) mieszkalnych – stawka górna 0,75 zł. – propozycja wójta - 0,75 zł.,
- b) związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej – stawka górna – 22,86 zł. – proponowana przez wójta – 22,13 zł.,
- c) zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie obrotu kwalifikowanym materiałem siewnym – górna stawka - 10,68 zł.- propozycja wójta – 8,42 zł.,
- d) zajętych na prowadzenie działalności w zakresie udzielania świadczeń zdrowotnych – stawka górna – 4,65 zł. – propozycja wójta – 4,65 zł.,
- d) od pozostałych – górna stawka 7,68 zł. – propozycja wójta 5,66 zł.,

3. od budowli – stawka maksymalna 2% - propozycja wójta 2%.

Nowością jest to, że nowa ustawa o rewitalizacji wprowadza od 1 stycznia 2016 roku zmianę i do projektu uchwały musi być dodany dodatkowy podpunkt w punkcie 1. Stawka będzie dotyczyła gruntów, które mimo przeznaczenia w planie miejscowym pod zabudowę, nie zostały zabudowane w terminie 4 lat od dnia wejścia w życie planu. Stawka dla takich nieruchomości ma wynosić 3 zł. od 1m<sup>2</sup>.

Członkowie komisji nie wnieśli propozycji zmian stawek podatku od nieruchomości w stosunku do propozycji wójta.

##### **b) opłaty od posiadania psów,**

**Izabela Majewska** poinformowała, że uchwała w sprawie opłaty od posiadania psów jest uchwała fakultatywną. Kwota opłaty od posiadania psa nie może przekroczyć nie więcej niż 121,50 zł. Do tej pory od dłuższego czasu na terenie Gminy opłata wynosiła 25 zł. od jednego psa. Propozycja wójta jest utrzymanie opłaty na tym samym poziomie – 25 zł.

W uzasadnieniu opłaty za psy jest wyjaśnienie, że z dniem 1 stycznia 2016 r. uchwalona przez Sejm ustawa daje możliwość, że rada sama może zdecydować o wprowadzeniu lub zaniechaniu poboru takich opłat. Jest to uchwała, której nasza Gmina nie jest w stanie wyegzekwować od właścicieli psów, stwierdził radny **Wiesław Kot**, tak jak za wodę czy śmieci. Za psy płaci może mniej niż połowa właścicieli. Ci, którzy płacą czują się pokrzywdzeni. Jestem inkasentem i połowa wpływów z opłaty za psy pochodzi z sołectwa Mikołajki Pom. Chciałem żeby mieszkańcy poczuli, że mają obowiązek płacenia za psa i zaszczepienia psa. Właściciele wymyślają własne prawo, żeby nie płacić opłaty za psy. W związku z tym poddaję pod dyskusję dwie możliwości:

1. zrezygnować z podejmowania uchwały w sprawie opłaty od posiadania psów,
2. zmniejszyć opłatę z 25 zł. do 15 zł.

Wszystko to co powiedział radny jest prawdą, powiedziała pani **skarbnik** i z tym się zgadzam. Możliwość sprawdzenia zbierania tych opłat jest bardzo trudna. Natomiast powinniśmy mieć na uwadze to, że jesteśmy gminą typowo rolniczą, nie mamy żadnych przedsiębiorstw. Wpływy z opłaty za posiadanie psów, to nie są duże pieniądze ale jak zaczniemy z wszystkiego rezygnować, to dochody będą niskie a zadań na gminę z roku na rok przybywa. W projekcie budżetu na 2016 rok dochody są na poziomie osiemdziesiąt parę procent roku bieżącego a zamiary mamy duże. Wydatki trzeba było dostosować do dochodów. Jest dużo inwestycji do zrobienia, są wydatki bieżące, które muszą być realizowane. Proszę o zastanowienie się, gdyż nie możemy planować innych dochodów tylko takie na które zezwalają przepisy, stwierdziła pani **skarbnik**.

**Sekretarz gminy** przedstawił stanowisko pana wójta, który jest nieobecny na wspólnym posiedzeniu. Opłata mogła być już wcześniej zaniechana, to nie jest pierwsza dyskusja na ten temat w gronie rady. Stanowisko wójta jest takie, żeby tą opłatę utrzymać. To, że ktoś płaci czy nie płaci nie jest wystarczającym argumentem za tym żeby ją zlikwidować. Co roku rośnie nam opłata z tytułu wyłapywania i wywiezienia psów bezdomnych. Wywiezienie jednego psa do schroniska kosztuje nas około tysiąca zł. i z roku na rok opłata ta rośnie. Opłata z tytułu posiadania psów w połowie nie pokrywa kosztów dotyczących bezdomnych psów. Jeżeli zaniechamy opłaty ilość psów może wzrosnąć, bo tak, może ktoś się zastanowi, że trzeba zapłacić jakąś opłatę za psa, dlatego stanowisko pana wójta jest takie żeby tą opłatę zachować, powiedział **sekretarz gminy**.

**Radna Zuzanna Smoter** zapytała czy jest ustawa z której wynika, że emeryci i renciści nie płacą za psy.

**Izabela Majewska** pracownik UG wyjaśniła, że zwolnienia wynikają bezpośrednio z ustawy, gdzie wskazuje się, że osoby powyżej 65 roku są zwolnione, które prowadzą samodzielne gospodarstwo domowe, również rolnicy są zwolnieni, którzy prowadzą gospodarstwo rolne.

Ja się z tym wszystkim zgadzam, to co powiedział sekretarz, że chodzi o pieniądze, pani skarbnik też powiedziała, że chodzi o pieniądze, żeby jak najwięcej było w budżecie gminy, powiedział **radny Wiesław Kot**, tylko jeden mieszkaniec płaci inny nie płaci. Ten co nie płaci mówi „oddajcie mnie do komornika ja i tak nie zapłacę”. Jakie będą wówczas koszty, zapytał radny.

**Sekretarz gminy** odpowiedział, że koszty poniesie osoba podana do komornika, (koszty upomnienia, koszty komornika), zamiast 25 zł. zapłaci 300 zł.

Kto ma te osoby podawać do komornika, zapytał **radny Wiesław Kot**. Ja jako sołtys nie będę tym co będzie donosił, to nie jest moim obowiązkiem.

Wycofuję swoją propozycję zaniechania opłaty od posiadania psów, powiedział radny **Wiesław Kot**. Moja druga propozycja dotyczy zmniejszenia kwoty opłaty na **15 zł. od psa**.

Jeżeli zmniejszymy stawkę opłaty za psy, to może więcej osób będzie płacić, wydaje mi się, że 25 zł. jest dużą kwotą, powiedział **radny Henryk Nowak**. Mam propozycję, aby poinformować mieszkańców kto jest zwolniony z opłat.

Ja myślę, że dwie paczki papierosów na rok to nie jest dużo, stwierdziła **radna Zuzanna Smoter**.

**Radny Kazimierz Marchlewski** poinformował, że kilka lat temu opłata za psa wynosiła 10 zł. i nie było więcej wpłat niż obecnie. Jestem za utrzymaniem stawki 25 zł.

Więcej propozycji w sprawie stawki opłaty za psa członkowie komisji nie wnieśli.

**Radny Henryk Nowak i radna Agnieszka Pilarczyk** zaproponowali aby wprowadzić zwolnienia od kolejnych psów, żeby tylko płacić za jednego.

**Izabela Majewska** wyjaśniła, że ustawa mówi, że opłata dotyczy każdego psa. Uchwała nie może być sprzeczna z ustawą.

**Przewodniczący komisji gospodarczej** poddał pod głosowanie stawkę **15 zł.**

**Komisja gospodarcza:** 3 głosy „za”, 5 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się”

**Komisja społeczna:** 2 głosy „za”, 4 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się”

### *c) opłaty targowej,*

**Izabela Majewska** poinformowała, że również opłata targowa jest fakultatywną, która wchodzi od 1 stycznia 2016 r., czyli rada może podjąć tą uchwałę ale nie musi. Pan wójt proponuje aby uchwała była podjęta i proponuje utrzymanie dotychczasowej dziennej stawki w wysokości 30 zł.

Informacyjnie chciałem powiedzieć, że opłatę targową zbiera tylko sołectwo Mikołajki Pomorskie, poinformował **radny Wiesław Kot**. Proponuję zmniejszyć opłatę targową z 30 do 15 zł., gdyż 30 zł. jest dość wysoką opłatą. Przyjeżdża ktoś na godzinę z dziesięcioma workami ziemniaków i musi uiścić opłatę 30 zł. Jestem za tym aby w naszej wsi była konkurencja.

Ja proponuję w związku z tym zmniejszyć podatek za 1m<sup>2</sup> od budynków związanych z działalnością gospodarczą z 22,13 zł. do 10 zł., powiedział **radny Piotr Charkiewicz**. Możemy w ogóle zlikwidować podatki. Uważam, że opłata targowa jest opłatą minimalną bo tak naprawdę powinna być 758,47 zł. Możemy dać wolnoamerykankę a wiadomo, że wówczas będzie handel poza targowiskami bezpłatnie, bez kas fiskalnych. Uważam, że narusza to zasady uczciwej konkurencji, stwierdził radny. Jednych obowiązują opłaty, podatki a innych nie. Wiem, że możecie się obruszyć tym co mówię, że bronię swojego interesu ale akurat jestem w takiej sytuacji i nie rzucę tego co robię. Takie jest moje zdanie, powiedział **radny Piotr Charkiewicz**.

Chciałem przypomnieć, że opłata pobierana w Mikołajkach obowiązuje na terenie całej gminy, powiedział **radny Bogdan Mularczyk**. Próbowalem kiedyś ściągać opłatę targową na terenie naszej wsi. Jest to niemożliwe z tego względu, że nie mamy wydzielonego placu a przyjeżdżający handlować podjeżdża pod bloki i mówi, że przyjechał do konkretnej osoby i wówczas nie jestem w stanie wyegzekwować tego podatku.

Proponuję zapoznać się z ustawą, gdzie jest napisane w jakich miejscach i gdzie stosuje się opłatę targową, powiedział **radny Wiesław Kot**. Opłatę pobiera się za handel w każdym miejscu, również jeśli przyjeżdża ktoś i handluje na prywatnej posesji. Jeżeli ktoś prowadzi działalność gospodarczą i sprzedaje swoje produkty na swojej posesji wówczas jest zwolniony z opłaty targowej. Nawiązując do wypowiedzi radnego Charkiewicza chciałem powiedzieć, że stawka opłaty targowej jaka u nas obowiązuje jest najwyższą stawką w okolicy. W Dzierżgoniu – 14 zł, w Sztumie 15 zł., nigdzie nie ma tak wysokiej opłaty jak u nas.

Opłata, którą wnosi osoba w Mikołajkach Pomorskich obowiązuje na terenie całej gminy tylko to nie jest tak, że ta osoba powie, że zapłaciła. Osoba ta musi okazać kwit, że zapłaciła w Mikołajkach Pom., poinformował **sekretarz**.

Członkowie komisji nie wnieśli więcej propozycji zmian dotyczących stawki opłaty targowej. Prowadzący posiedzenie poddał pod głosowanie propozycję stawki dziennej opłaty targowej w wysokości **15 zł**.

**Komisja gospodarcza:** 4 głosy „za”, 4 „przeciw”, 0 „wstrzymujący się”,

**Komisja społeczna:** 3 głosy „za”, 1 „przeciw”, 2 „wstrzymujący się”

#### *d) podatku rolnego*

Podatek rolny ustanawia się na podstawie średniej ceny skupu żyta z 11 kwartałów poprzedzających kwartał ustalenia podatku, poinformowała **Izabela Majewska**. Na 2016 rok stawka wg Prezesa GUS wynosi 53,75 zł za 1dt żyta. Stawka dla 1 ha przeliczeniowego wynosi 134,38 zł. Stawka jest niższa niż w ubiegłym roku. Cena 1dt żyta w ub.r. wynosiła 61,37 zł. a z 1 ha przeliczeniowy 153,43zł. Propozycja wójta jest, aby utrzymać górną stawkę ceny żyta w wysokości 53,75 zł.

Członkowie komisji nie wnieśli propozycji obniżenia górnej stawki dotyczącej ceny żyta ustalonej przez Prezesa GUS.

#### *e) podatku leśnego,*

**Izabela Majewska** pracownik Urzędu Gminy poinformowała, że cenę do podatku leśnego ustala się na podstawie średniej ceny skupu drewna według komunikatu Prezesa GUS. Stawka na rok 2016 wynosi 191,77 zł. za 1m<sup>3</sup> drewna. Po przeliczeniu stawka podatku za 1 ha lasu wynosi 42,19 zł.

Wójt proponuje utrzymanie górnej stawki podatku leśnego.

Członkowie komisji nie wnieśli propozycji obniżenia górnej stawki ustalonej przez Prezesa GUS dotyczącej ceny drewna.

Propozycja wójta została przyjęta.

### **Do pkt 4.**

#### *Przeanalizowanie i zaopiniowanie projektów uchwał:*

##### *a) w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości,*

W związku z tym, że członkowie komisji nie wnieśli propozycji zmian stawek przewodniczący komisji gospodarczej odczytał projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości z uwzględnieniem stawek zaproponowanych przez wójta i przyjętych przez komisję.

Komisja gospodarcza po przegłosowaniu w obecności 8 członków jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Komisja społeczna w obecności 6 członków jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

##### *b) w sprawie poboru podatku rolnego, leśnego, od nieruchomości oraz łącznego zobowiązania pieniężnego od osób fizycznych w drodze inkaso,*

**Izabela Majewska** referując projekt uchwały poinformowała, że wójt proponuje utrzymanie 3% wynagrodzenia za inkaso od zebranej kwoty. Wypłata wynagrodzeń za inkaso dokonywana będzie w terminie do 5 dnia następnego miesiąca po upływie danego kwartału. Wykaz inkasentów stanowi załącznik do projektu uchwały.

Członkowie komisji nie wnieśli pytań i uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący komisji gospodarczej poddał projekt uchwały pod głosowanie w celu jej zaopiniowania.

Komisja gospodarcza po przegłosowaniu w obecności 8 członków jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Komisja społeczna w obecności 6 członków jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

**c) w sprawie określenia wysokości stawek opłaty od posiadania psów, zasad jej ustalania i poboru oraz terminów płatności,**

Projekt uchwały określa wysokość stawki opłaty od posiadania psów, zasady poboru oraz terminy płatności. Opłata jest płatna jednorazowo z góry, bez wezwania do 15 czerwca. Propozycja wójta, która wcześniej została przegłosowana, dotycząca stawki opłaty od posiadania psów wynosi **25 zł.** od każdego psa. Wójt proponuje wynagrodzenie za inkaso, na poziomie bieżącego roku, w wysokości 20% od zebranej kwoty. Wykaz inkasentów zawiera załącznik do uchwały.

Członkowie komisji nie wnieśli pytań i uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący komisji gospodarczej poddał projekt uchwały pod głosowanie w celu jej zaopiniowania.

Komisja gospodarcza po przegłosowaniu w obecności 8 członków, przy 5 głosach „za” i 3 głosach „przeciw” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Komisja społeczna w obecności 6 członków 4 głosami „za” i 2 głosami „przeciw” pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

**d) w sprawie określenia wysokości dziennej stawki opłaty targowej na terenie gminy Mikołajki Pomorskie oraz sposobu jej poboru,**

Projekt uchwały określa wysokość dziennej stawki opłaty targowej oraz sposób jej poboru. Propozycja opłaty, która została przegłosowana przez komisję wynosi 15 zł. W paragrafie 3 punkt 3 proponuje się zapis - Inkasenci mają obowiązek rozliczania się z przyjętych wpłat opłaty targowej w pierwszym dniu roboczym następującym po dniu pobrania opłaty. Jeżeli chodzi o wynagrodzenie za inkaso wójt proponuje utrzymanie na dotychczasowym poziomie t.j. 30% od zebranej kwoty. Wykaz inkasentów zawiera załącznik do projektu uchwały, poinformowała **Izabela Majewska pracownik UG.**

**Radny Wiesław Kot** nawiązując do paragrafu 3 punkt 3 dotyczącego rozliczania się inkasentów, powiedział, że jest zaskoczony, gdyż do tej pory inkasenci rozliczali się w inny sposób, skąd ta zmiana, zapytał radny.

**Izabela Majewska** wyjaśniła, że jest to zalecenie pana kontrolującego z Regionalnej Izby Obrachunkowej, żeby inkasenci rozliczali się po następnym dniu, w którym pobierają opłatę.

**Skarbnik gminy** dodała, że to nie są duże pieniądze, ale są to pieniądze publiczne i ktoś z nich korzysta.

W tej sytuacji sołtysowi nie będzie się opłacało zbierać tej opłaty, bo przywiezienie tej wpłaty do banku będzie drożej kosztowało niż wynagrodzenie ze ściągnięcia tej opłaty, zauważył radny **Piotr Charkiewicz.** Prawdopodobnie dotyczy to większych miejscowości, gdzie inkasent chodzi po targowisku i inkasuje opłatę od większej ilości osób i tu jest sensowne rozliczanie się z opłaty następnego dnia, bo to jest duża kwota, dodał radny.

Należy dostosować zapis w uchwale do naszych realiów.

**Przewodniczący** poprosił sekretarza o skonsultowanie treści zapisu z kontrolującym i do sesji należy dokonać zmiany zapisu w projekcie uchwały, gdyż radni nie zgadzają się z takim zapisem dotyczącym rozliczania się inkasentów za pobór opłaty targowej.

Więcej uwag do projektu uchwały nie wniesiono.

Prowadzący posiedzenie poddał projekt uchwały do zaopiniowania.

Komisja gospodarcza w obecności 8 członków, 5 głosami „za” i 3 „przeciw” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja społeczna po przegłosowaniu w obecności 6 członków, 2 głosami „za”, 1 „przeciw” i 3 „wstrzymującymi się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

*e) w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych,*

**Izabela Majewska** pracownik Urzędu Gminy poinformowała, iż w przypadku stawek podatku od środków transportowych również decydującym czynnikiem jest wskaźnik cen i usług, którego odnotowano spadek 1,2%. Stawki zaproponowane zostały tak, aby nie przekroczyły górnych stawek Ministra Finansów, ani stawek minimalnych. Są to sztywne ramy w których te stawki muszą się zmieścić. Nowością po zmianie ustawy jest nowy podział autobusów ze względu na ilość miejsc siedzących. Propozycją wójta jest również utrzymanie stawek na tym samym poziomie jakie obowiązują w roku bieżącym.

Wykaz pojazdów, które podlegają opodatkowaniu na terenie gminy zawiera załącznik do projektu uchwały.

Dochody otrzymane za 2014 rok wynosiły 30.114 zł., natomiast w tym roku do 23 października 21.622 zł. Czy przez te dwa miesiące dojdzie do 30 tys. zł. , czy z roku na rok będzie mniej dochodów z podatku od środków transportowych, czy ktoś się wyrejestrował zapytała **radna Zuzanna Smoter**.

**Izabela Majewska** wyjaśniła, że niektóre pojazdy są wyrejestrowane a niektóre są czasowo wycofane. Niektóre osoby wycofują czasowo i rejestrują ponownie za jakiś określony okres. Członkowie komisji nie wnieśli propozycji zmian stawek podatku od środków transportowych.

Prowadzący posiedzenie odczytał projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych i poddał ją pod głosowanie.

Komisja gospodarcza w obecności 8 członków jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja społeczna w obecności 6 członków jednogłośnie, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

*f) w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie ugody pomiędzy Gminą*

*Mikołajki Pomorskie a Województwem Pomorskim dotyczącej wysokości odszkodowania za nieruchomością przejętą na rzecz Województwa Pomorskiego od Gminy Mikołajki Pomorskie,*

**Marzena Czarnecka inspektor d.s. gospodarki przestrzennej UG** poinformowała, że Zarząd Dróg Województwa Pomorskiego zwrócił się z wnioskiem do Gminy o wyrażenie zgody na zawarcie ugody za przejętą nieruchomością. Zarząd Dróg proponuje, aby Gmina podpisała ugode w sprawie odszkodowania za przysłowiową złotówkę. Ta sytuacja jest niecodzienna dla nas bo dotyczy działki, która z majątku gminnego przeszła już do zasobów województwa pomorskiego, wyjaśniła **Marzena Czarnecka**. Dzieje się wówczas tak, kiedy inwestycja realizowana jest na podstawie specustawy. Wydanie przez Wojewodę Pomorskiego decyzji zezwalającej na realizację przedsięwzięcia drogowego dotyczącego dróg, w tym zakresie drogi wojewódzkiej z automatu przenosi własność naszej nieruchomości do właściciela drogi. To jest dla naszego dobra, dla naszej korzyści, dlatego, że jeżeli Zarząd Dróg Wojewódzkich kawałek zjazdu z drogi wojewódzkiej na drogę gminną przejął do swojego zasobu to znaczy, że będzie ją utrzymywał i będzie ponosił na nią nakłady. Gdybyśmy nie chcieli zawrzeć ugody z Zarządem Dróg Wojewódzkich, to w takiej sytuacji Wojewoda wydaje decyzje administracyjną i ustala wysokość tego odszkodowania.

Członkowie komisji nie wnieśli pytań i uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący komisji odczytał projekt w wyżej wymienionej sprawie i poddał pod głosowanie w celu jej zaopiniowania.

Komisja gospodarcza w obecności 8 członków jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja społeczna w obecności 6 członków jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

*g) w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na okres od 01.01.2016 do 31.12.2016 roku,*

**Inspektor do spraw komunalnych Piotr Pogorzalski** przedstawił wniosek referatu gospodarczo komunalnego Urzędu Gminy o zatwierdzenie taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków. Taryfy opracowano zgodnie z przepisami ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzeniu ścieków. Po dokładnych danych uzyskanych z księgowości stawki w grupie I, bo tylko takie mamy w gminie plasują się następująco: taryfa obowiązująca na wodę – 3,87 zł., abonament 1,83zł., natomiast ścieki 6,32 zł. i abonament 2,73 zł.

W ubiegłym roku wnioskowałam, aby podawać ceny wody i ścieków netto i brutto a jest tylko netto. Nie wiadomo ile dokładnie mieszkańców ma płacić za wodę i ścieki, stwierdziła **radna Zuzanna Smoter**.

**Piotr Pogorzalski** poinformował, że podatek wynosi 8%.

**Radny Mariusz Czarnecki** zapytał z czego konkretnie wynikają takie stawki.

**Piotr Pogorzalski** wyjaśnił, że są to ściśle ramy wynikające z tabeli D. Do tej tabeli nanosi się wszystkie niezbędne dane. Tabela określa poszczególne funkcje, parametry, złotówki (jest to między innymi: wynagrodzenie materiały energia, dodatki, pozostałe koszty, opłata za korzystanie ze środowiska.)

**Radny Mariusz Czarnecki** zapytał czy to jest minimalna stawka.

**Piotr Pogorzalski** odpowiedział, że nie ma stawki minimalnej. Koszty, które zaksięgowane są w księgowości przenosi się do tabeli i mnoży przez ilość sprzedanej wody za 2 miesiące w roku poprzednim i 10 miesięcy roku bieżącego i to daje nam stawkę, którą przedstawiłem wcześniej.

**Radny Wiesław Kot** zapytał w jaki sposób rozliczny jest basen.

**Piotr Pogorzalski** wyjaśnił, że basen jest wliczony w tych 90 tys.m<sup>3</sup> wody.

Chodzi mi o to, czy My mieszkańcy za to nie płacimy, rozważał **radny Wiesław Kot**.

**Przewodniczący komisji gospodarczej** stwierdził, że mieszkańcy płacą za tą wodę, bo tak się nalicza koszty.

Czyli koszty są rozliczane na koszt 1m<sup>3</sup> wody, zastanawiał się **radny Wiesław Kot**.

Dwa lata temu zlikwidowany został Zakład Budżetowy z myślą o tym, że będą z tego tytułu jakieś oszczędności, stwierdził **radny Wiesław Kot**. W budynku Urzędu Gminy udostępnione zostały pomieszczenia dla Banku i myślałem, że z tego tytułu są jakieś profity, teraz wydzierżawione zostało pomieszczenie dla Poczty, która płaci czynsz dzierżawny.

Wniosek z tego jest taki, że życie w naszej Gminie powinno być tańsze. Ludzie nie płacą za wodę i ścieki i oddawani są do komornika. Wyliczyłem, że za wodę i ścieki w 2016 roku zapłacimy 14,75 zł. za 1m<sup>3</sup> do tego trzeba doliczyć podatek czyli ogółem ponad 15 zł. Za 10m<sup>3</sup> wody i ścieków zapłacimy 150 zł. Dla mnie to jest stanowczo za dużo, orientowałem się jak jest w gminach sąsiednich i okazuje się, że My jesteśmy gminą przodującą w cenie wody. Jestem przeciwny podwyżce ceny wody.

**Piotr Pogorzalski** przypomniał, że na rok 2014 rada przyjęła bieżące stawki za wodę z roku 2013, bez wykonania taryf. W 2014 na rok 2015 również była ta sama sytuacja z uwagi na to, że nie można było zamknąć kosztów dotyczących energii elektrycznej. Nie wpływały rachunki za energię elektryczną i rada przyjęła cenę brutto 4,02 zł. jaka obowiązywała przez dwa lata.



**Sołtys Sołectwa Cierpięta** zwrócił się o przekazanie informacji jakie są zadłużenia z tytułu niepłacenia opłaty za wodę i za ścieki.

**Sekretarz Gminy** odpowiedział, że zadłużenia nie mają żadnego wpływu na cenę wody.

**Piotr Pogorzalski** potwierdził, że zadłużenia nie mają wpływu na wyliczenie stawek i poinformował, że zadłużenie za wodę na dzień 31.10.2015 r. wynosi 135,102 zł., za ścieki 44.828 zł., c.o. 9.812 zł i szambo 1.850 zł.

**Kier. ref. gospodarczo komunalnego** dodał, że Gmina nie zarabia na produkcji i sprzedaży wody, to się musi bilansować na zero. Inwestycje, które ponosimy z tytułu modernizacji, naszych obiektów i budowy jakichś odcinków wodociągu również muszą być wliczone do stawki wody bo te środki, które ponieśliśmy, do stawki muszą być skalkulowane. Wiedzą Państwo jak wyglądają nasze hydrofornie, więc proszę sobie wyobrazić co musimy jeszcze zrobić.

**Radny Mariusz Czarnecki** zapytał czy na remonty nie można pozyskać środków z jakiegoś innego źródła.

**Kierownik** wyjaśnił, że robiąc projekt na remonty, modernizując hydrofornie czynione są starania, żeby pozyskać środki z zewnątrz, gdyż w budżecie gminy nie ma takich środków.

Projekt jest robiony po to, aby startować w konkursie i pozyskać środki z zewnątrz ale nigdy nie są to środki w 100% pokrywające w całości remonty.

W związku z tym, że nie wniesiono więcej pytań i uwag do projektu uchwały przewodniczący komisji odczytał projekt w wyżej wymienionej sprawie i poddał do zaopiniowania poprzez głosowanie.

Komisja gospodarcza w obecności 8 członków przy 4 głosach „za”, 3 „przeciw” i 1 „wstrzymującym się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja społeczna w obecności 6 członków przy 3 głosach „za”, 2 „przeciw” i 1 „wstrzymującym się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

*h) w sprawie przyjęcia „Programu współpracy Gminy Mikołajki Pomorskie z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2016”.*

**Sekretarz gminy** referując projekt uchwały powiedział, że oprócz tych organizacji pozarządowych, które istniały do tej pory na terenie naszej gminy, czyli oprócz organizacji sportowych, powstają nowe. W tym celu, aby te organizacje aktywizować, umożliwić pozyskiwanie dodatkowych środków, przygotowany został projekt programu współpracy z tymi organizacjami. W programie zaplanowane zostało po konsultacjach na dwa działania, na dwa działy - jeden w ochronie dziedzictwa narodowego i drugi w ochronie promocji zdrowia. Wydatkowanie środków odbywa się na zasadzie konkursu.

Członkowie komisji nie wnieśli pytań i uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący komisji odczytał projekt w wyżej wymienionej sprawie i poddał do zaopiniowania.

Komisja gospodarcza w obecności 8 członków jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja społeczna w obecności 6 członków jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

## **Do pkt 5.**

### ***Sprawy bieżące, informacje.***

**Radny Piotr Charkiewicz** przypomniał, że dwie czy trzy sesje wstecz radny Wiesław Kot proponował aby zająć się samochodami parkującymi przed bramą cmentarza. Rzeczywiście samochody tam parkujące utrudniają ruch ciężarówkom jadącym z Prabut do Dzierzgonia. W związku z powyższym zrodził mi się taki pomysł, powiedział radny, żeby zwrócić się z tym

do powiatu, ponieważ to jest przy drodze powiatowej, aby w tym głębokim rowie między jezdnią a płotem cmentarza od strony Dzierzgonia zrobić drenaż i na tym drenażu zrobić parking, aby samochody osobowe mogły się zatrzymywać. Problem dotyczy dwóch, trzech samochodów, które na chwilę się zatrzymują przy cmentarzu i utrudniają ruch oraz stwarzają niebezpieczeństwo. Myślę, że niewielkim kosztem można by zrobić parking przy płocie, który służył by wszystkim mieszkańcom. Gdyby zrobiony został parking i krawężnik od strony asfaltu, to asfalt nie ulegał by dewastacji. Ulica Dzierzgońska jest bardzo wąską drogą i jeżeli mijają się dwa ciężarowe samochody często wówczas kruszy się asfalt przy zjeździe na pobocze. Pomysł o którym mówię rozwiązałby na lata problem parkowania przy cmentarzu i jednocześnie zabezpieczyłoby to jezdnię przed dewastacją. Proponuję, żeby się zastanowić czy można w ten sposób zrobić.

Trudno jest powiedzieć bez mierzenia, stwierdził **sekretarz gminy**, bo jest zakaz parkowania w obrębie skrzyżowania, czy w obrębie kiedy droga przechodzi w prostą 10 m. Po 10 m. jest wjazd na posesję a później mamy już swój parking.

**Kier. ref. gospodarczo komunalnego** wyjaśnił, że ten temat już poruszał, jeszcze nie wie czy ten wniosek wyszedł czy wyjdzie i nie wie czy będzie w tej sprawie aprobata starostwa, czy parking będzie zaraz od skrzyżowania czy dalej. Myślę, że temat ten będzie do zrealizowania, powiedział **kierownik**.

Rodzice dzieci proponują, aby w jakiś sposób utwardzić plac przed przedszkolem, gdzie jest cztery czy pięć miejsc parkingowych i rodzice przywożący dzieci do przedszkola zatrzymują się na trawie w miejscu gdzie zatrzymuje się autobus, na chodnikach. Niszczą trawę, chodnik, poinformował **radny Mariusz Czarnecki**. Czy jest jakaś możliwość, żeby tylko utwardzić większą część miejsc do parkowania.

Myślę, że jest możliwość, można się tym zająć i utwardzić, powiedział **kierownik referatu rozwoju gospodarczego**.

Więcej spraw i informacji nie wniesiono.

## **Do pkt 6.**

### ***Zakończenie posiedzenia.***

W związku z tym, iż wszystkie punkty posiedzenia zostały wyczerpane przewodniczący komisji o godz. 14<sup>30</sup> zamknął wspólne posiedzenie Komisji Gospodarczej i Społecznej Rady Gminy.

Na tym protokół zakończono.

Protokółowała B. Kot.

***Przewodniczący  
Komisji Gospodarczej  
Mariusz Wojtkowiak***

***Przewodniczący  
Komisji Społecznej  
Kazimierz Marchlewski***